

Furesø Kommune

Tilsynsrapport for Espebo

Dato for besøg: 6.1.22

Efterfølgende samtale: 4.2.22

Deltagere i tilsynssamtale: Tine Sterup, dagtilbudsleder, Maria pædagog og fagligt fyrtårn i børnehaven, Bjanka pædagog og fagligt fyrtårn i vuggestuen, Michell AMR, Kathrine Brahl næstformand for bestyrelsen og Anne Brun, tilsynsførende.

Pædagogisk tilsyn i dagtilbud

Byrådet skal efter §5 i dagtilbudsloven sørge for, at der føres pædagogisk tilsyn med dagtilbuddene.

I Furesø Kommune er det besluttet, at tilsynet foregår hvert andet år og at tilsynet foretages af medarbejdere i Center for Dagtilbud og Skole.

De tilsynsførende er de pædagogiske konsulenter

Det pædagogiske tilsyn har to formål:

- Kontrol – lever dagtilbuddet op til kravene i dagtilbudsloven samt til det kommunale serviceniveau. Tilsynsrapporterne formidles til det politiske udvalg.
- Udvikling – tilsynet giver en mulighed for, at det enkelte dagtilbud og forvaltningen får et fælles billede af dagtilbuddets kvalitet og udviklingsmuligheder. Tilsynsrapporten indgår i dagtilbuddenes arbejde med at udvikle deres pædagogiske praksis.

Tilsynets varighed er mellem 3 og 7 timer, afhængig af dagtilbuddets størrelse, og følges op af en tilsynssamtale, hvor et medlem af forældrebestyrelsen får mulighed for at deltage sammen med dagtilbuddets leder og en medarbejder. Samtalen foregår på baggrund af en på forhånd fremsendt (foreløbig) rapport.

Inden tilsynet reflekterer dagtilbudsleder over hvordan dagtilbuddet har fulgt op på forrige tilsyn, refleksioner der bringes med i tilsynssamtalen.

Det pædagogiske tilsyn er inspireret af materialet KIDS. Dette materiale står på forskning i dagtilbud og formulerer kvalitet i en dansk dagtilbudskontekst. Den tilsynsførendes vurdering fremgår tilsynsrapporten.

Der udover indgår i tilsynet hvordan dagtilbuddet har realiseret egen pædagogiske læreplan og hvordan der er arbejdet med Furesø Kommunes fælles visioner afsæt for arbejdet på dagtilbudsområdet.

De politisk vedtagne rammer for det pædagogiske tilsyn findes på [kommunens hjemmeside](#).

Konklusion på tilsynet

<p>Konklusion</p> <p>Samlet vurdering af dagtilbuddets pædagogiske virke</p> <p>Espebo er et dagtilbud med en større andel af børn fra socioøkonomisk udfordrede familier. Der er ekstra personaleressourcer, hvilke blandt andet ses i prioriteringen af ansættelsen af tre sprogpædagoger der varetager særlige sprogindsatser.</p> <p>Der opleves en venlig og imødekommende tone når man træder ind i Espebo, hvor både børn og voksne mødes direkte og i øjenhøjde. De voksne modtager børn med et smil på læben og der opleves at være en god stemning i huset.</p> <p>Medarbejderne ses tæt på børnene, og ofte i den pædagogiske grundpositioneret "ved siden af".</p> <p>I vuggestuen ses de voksne at gå foran og tilbyde aktiviteter, og de voksne ses i et vist omfang at positionerer sig aktivt deltagende i børnenes leg. I børnehaven ses eksempler på dette.</p> <p>Langt de fleste børn er i gang med lege eller aktiviteter hen over dagen. Enkelte har brug for en hånd.</p> <p>Fysisk råder Espebo over nogle små stuer, særligt synes dette at være en udfordring i børnehaven. Den begrænsede plads på stuen stiller krav til, at der stilles skarp på den pædagogiske indretning af alrummet, men naturligvis også på selve stuen.</p>	<p>Anbefaling:</p> <ul style="list-style-type: none">• At der arbejdes målrettet med at understøtte stuens tydelighed eksempelvis ved at sætte billeder på kasserne til legetøjet.• At der arbejdes med et fortsat fokus på den pædagogiske indretning, herunder visuel stilladssering, særligt for husets mindste børn.• At der reflekteres over hvad børnene præcenteres for, samt om det der hænger på væggene er målrettet børn eller voksne. (obs. udsmykning i børnehøjde)• At der i en sprogudviklingskontekst rettes en opmærksomhed på, hvordan tempoet kan sænkes, og børnenes oplevelser og ideer i højere grad, både i dialogerne, men også i de aktiviteter og lege de tilbydes, inddrages og gives plads.• At erfaringer, viden og tiltag med afsæt UGL genbesøges, og viden derfra deles med alle i huset som et fælles afsæt for udviklingen af det sproglige læringsmiljø.• At der både i de vokseninitierede pædagogiske aktiviteter, i rutinepædagogikken og den fri leg er et fortsat pædagogisk fokus på, at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn, blandt andet via etableringen af "en pædagogisk bagdør".	
---	---	--

<p>På tværs af huset ses den pædagogiske indretning og udviklingen af kvalificerede læringsmiljøer at kunne profitere at et øget fælles fagligt fokus. I den forbindelse vil det være oplagt at finde tilbage til husets viden omkring legezoner, samt at disse understøttes med tydelig stilladsering evt. via billeder, piktogrammer eller konkrete.</p> <p>I børnehaveafdeling ses at være skabt fleksible legezoner der "popper op" ad hoc. Et sådan "pop op" kan eksempelvis bestå af et bord med modulervoks eller lego og arrangeres som en form for lege station. Det er positivt at der skabes disse legeøer, således at børn og voksne fordeler sig – denne praksis og pædagogiske ramme kan der med fordel holdes fast i med og gerne med den voksne i den faciliterende rolle.</p> <p>Dagtilbuddet forventer snarrest at igangsætte implementeringen af det didaktiske redskab PEF der understøtter det didaktiske arbejde, herunder refleksion og evaluering i en mere systematisk form.</p> <p>Efter tilsynsamtalen har Espebo fulgt op på arbejdet med trivselsvurderinger. Pr. 11.3.22 er procenten af udførte trivselsvurderinger på 77 %.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • At der rettes en pædagogisk opmærksomhed imod hvilken rolle man som kollega har i den konkrete aktivitet, særligt når man ikke selv er i den faciliterende rolle. • At der stilles skarpt på den voksnes rolle i legen og som legefacilitator. • At der holdes fast i fordelingen af børn og voksne, herunder arbejdet i mindre grupper. • At der tages pædagogisk stilling til, hvilke tilbud der foregår hvor og hvornår • Udvikling af en tydelig rutine - og overgangspædagogik forankret i en fælles pædagogisk stillingtagen ift. HVAD og HVORFOR. Til brug for dette kan med fordel benyttes PEF, SMTTE eller andre former for didaktiske refleksions og planlægningsværktøjer. 	
---	--	--

Relatere til det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan, det fælles læringssyn og dannelsesperspektiv	Kommentarer fra besøg i praksis Understøttende refleksioner Anbefalinger	Emner, der blev drøftet og emner, der skal følges op på Perspektiver fra medarbejdere og forældre
--	---	--

<p><u>Hvordan har I i dagtilbuddet arbejdet med:</u></p> <p>Udviklingspotentialer for dagtilbudsområdet på baggrund af seneste pædagogiske tilsyn i 2019: Fokusområder for alle dagtilbud</p> <ul style="list-style-type: none"> - Arbejdet med dannelse i leg, og hvordan man inddrager barnets perspektiv i sit pædagogiske arbejde. - Det pædagogiske arbejde med sprog og kommunikation. Et udviklingsområde er derfor at forankre viden om sprog og kommunikation bedre i det daglige pædagogiske arbejde på tværs af dagtilbud og i det enkelte dagtilbud. - Kvalificering af det didaktiske arbejde og en styrkelse af evalueringskulturen i dagtilbuddene. Dagtilbudslederne ser et udviklingspotentiale i at styrke evalueringskulturen som en del af den pædagogiske praksis. <p>Fysiske rammer der understøtter en indretning med tidssvarende pædagogiske læringsmiljøer.</p>		<p>Dagtilbuddet fortæller hvorledes de, som en del af husets grundpædagogik, arbejder med dannelse. Med indeværende børnegruppe opleves omdrejningspunktet for dannelse at handle om hvorledes man skaber kontakt til hinanden. og der arbejdes målrettet med udviklingen af børnenes sociale kompetencer og forståelse. Dagtilbuddet fortæller hvorledes de igennem en længere periode har ladet sig inspirere af servicelegetanken, med inspiration fra tænkningen omkring legemanuskripter.</p> <p>Dagtilbuddet arbejder med konceptet "Fri for mobberi" som en del af deres dannelsesarbejde.</p> <p>Over en længere periode har der været fokus på at binde formiddag og eftermiddage sammen.</p> <p>Ift. arbejdet med børns sproglige udvikling så er der tre sprogpædagoger ansat som blandt andet varetager særlige sproglige indsatser. Der opleves at være et stærkt samarbejde mellem talepædagoger som også undervise i dagtilbuddet som den trygge ramme for børnene.</p> <p>Evalueringskulturen har haft svære kår under Corona, hvor de gode intentioner og erfaringer med blandt andet pædagogmøderne er gået i stå. De gode strukturer fra tidligere ønsker dagtilbuddet at finde tilbage til.</p> <p>De fysiske rammer har ligeledes været udfordret af Corona, hvor særligt den høje smitte i huset</p>
--	--	--

Relatere til det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan, det fælles læringssyn og dannelsesperspektiv	Kommentarer fra besøg i praksis Understøttende refleksioner Anbefalinger	Emner, der blev drøftet og emner, der skal følges op på Perspektiver fra medarbejdere og forældre
		<p>har betydet indførelsen af skrappe restriktioner hvor en del af legetøjet blev fjernet.</p> <p>Der gives udtryk for en ambition om at legezonerne skal revideres og udvikles, samt at indretningen tager afsæt i den konkrete børnegruppe og dennes behov.</p> <p>Dagtilbudet udtrykker ønske om at det indskrives i rapporten, at tilsynet foregik på et tidspunkt hvor huset netop havde været hårdt ramt af Corona. På dagen for tilsynet var flere børn og medarbejdere netop vendt tilbage efter længere tids fravær (flere på op til en måned). Dagtilbuddet var på dagen for tilsynet optaget af den basale omsorg for børnene.</p>

Relatere til det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan, det fælles læringssyn og dannelsesperspektiv	Kommentarer fra besøg i praksis Understøttende refleksioner Anbefalinger	Emner, der blev drøftet og emner, der skal følges op på Perspektiver fra medarbejdere og forældre
<p>Opfølgning på seneste tilsynsbesøg For det enkelte dagtilbud:</p> <p>Hvordan har I arbejdet med nedenstående emner, der skulle følges op på ved tilsynet i 2019?</p> <p>Espebo har i en periode været under skrærpet tilsyn, således refererer nedenstående arbejds punkter til den seneste rapport som er udarbejdet i september 2021</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opmærksomhed på mål og formål, herunder udviklingen af personalets planlægnings - og refleksionskompetencer med fokus på valg af indhold og metode. • Organiseringen af de pædagogisk tilrettelagte aktiviteter, med særlig fokus på, at understøtte og udvide børnenes deltagelsesmuligheder. • Kvalificering af rutinepædagogikken (ex. måltidet, garderobesituationen osv.) som element i at skabe trivsel, læring udvikling og dannelse over hele dagen jf. Den styrkede læreplan. 		

Relatere til det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan, det fælles læringssyn og dannelsesperspektiv	Kommentarer fra besøg i praksis Understøttende refleksioner Anbefalinger	Emner, der blev drøftet og emner, der skal følges op på Perspektiver fra medarbejdere og forældre
<p>Evaluering</p> <p>Hvordan arbejder I med evaluering af jeres pædagogiske indsats? Kom gerne med konkrete eksempler</p> <p>Hvad er jeres tanker om næste skridt i udviklingen af jeres evalueringskultur?</p>		<p>Dagtilbuddet benytter observationer i forbindelse med deres evalueringer.</p> <p>Det har været nødvendigt at scalere ned i pædagogmøderne, som konsekvens heraf er dagtilbuddet ikke nået så langt med evalueringerne som de havde ønske om.</p> <p>Det er dog steder i det pædagogiske arbejde hvor evalueringen opleves skarp og kontinuerlig. Den kontinuerlige evaluering opleves således i høj grad at være automatiseret og organiseret ift. det enkelte barn og/eller børnesag. Her er der en tydelig systematik og kvalitet som det endnu ikke er lykkedes med at overføre til pædagogiske aktiviteter legemiljøer eller lignenede. Næste skridt forventes at være implimenteringen af PEF.</p>

Relatere til det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan, det fælles læringssyn og dannelsesperspektiv	Kommentarer fra besøg i praksis Understøttende refleksioner Anbefalinger	Emner, der blev drøftet og emner, der skal følges op på Perspektiver fra medarbejdere og forældre
Aktuelle vilkår der har indflydelse på den pædagogiske praksis f.eks. børnesammensætning, sygdom, rekrutteringsudfordringer, fysiske forhold mv.		<ul style="list-style-type: none"> - Corona - Rekrutteringsudfordringer - Flere børn og familier der opleves i massive udsatte positioner, hvilket har trukket store væksler på det pædagogiske personale. <p>Det opleves som en konsekvens af Corona at indkøringerne af vuggestuebørnene strækker sig over længere tid end vanligt. Børnene opleves mere sensible overfor kontakten med de nye (fremmede), hvilket vurderes at skyldes den manglende kontakt med andre i coronatiden.</p> <p>Dagtilbuddet beretter om en presset periode med flere kernemedarbejdere på uddannelse. Samtidig har medarbejder måtte sygemelde sig og være fraværende med Corona.</p>
Personaleforhold Er de nødvendige kvalifikationer til at varetage dagtilbuddenes opgaver til stede – andel pædagoguddannede, data fra beregning i vedlagt skema (udfyldes af dagtilbudsleder inden samtalen) Personalefaciliteter		60 % pæd. 25 % medhjælpere 15 % ubesatte (pæd.) stillinger

Observationer inspireret af elementer fra KIDS-materialet

Fysiske omgivelser		
Rum i rummet	<p><i>Der er nogle enkelte muligheder for, at børnene og de voksne kan fordele sig og danne rum i rummet for samvær og aktiviteter, feks. opdelt med reoler eller andre rumdelere.</i></p> <p>Der observeres stor forskel i kvaliteten og omfanget af rum i rummet. Forskellen observeres på tværs af afdelinger (vuggestue og børnehave) men også på tværs af stuerne.</p>	<p>Corona er et af svarene på den sparsomme indretning. Det anerkendes at der er behov for at kigge den pædagogiske indretning igennem og finde sig selv efter de restriktioner corona førte med sig.</p>

Fysiske omgivelser		
<p><u>Områder for aktiviteter i høj og lav skala (1.2)</u></p> <p>Der er balance mellem steder, hvor der sker mange ting, og steder, hvor børnene kan være i fred og finde ro.</p>	<p><i>Der er enkelte steder, hvor børnene kan være i aktivitet eller områder hvor børnene kan finde ro.</i></p> <p>På en af stuerne ses indretningen ikke at understøtte børnenes mulighed for fysisk aktivitet. Indretningen ses kun i mindre grad at give mulighed for, at børnene kan trække sig og finde ro.</p> <p>Espebo er udstyret med et stor alrum, et rum der har potentiale for at danne ramme for et motorisk udfordrende læringsmiljø, hvor der er plads til kropslig udfordrende lege og aktiviteter. Rummet ses ved tilsynet brugt af både vuggestue og børnehaven, indretningen synes dog uklar og synes overvejende at byde ind med ekstra plads. Rummet kunne med fordel blive endnu skarpere ift. intention, mål og formål. En skarp indretning og en fælles forståelse af rummets brug ville understøtte børnene i at overskue og indtage rummet i en konstruktiv og udviklende form.</p> <p>På dagen for tilsynet benyttes rummet blandt andet af børnehaven i forbindelse med en voksenstyrret og pladskrævende aktivitet. Momentvis er der under denne aktivitet også vuggestuebørn som sidder i et hjørne af rummet. Lokalet benyttes af vuggestuen i oppestunden – her fremstår brugen af rummet tilfældig og knyttet til den enkelte voksne.</p>	<p>Dagtilbudets fysiske ramme med små stuer/grupperum skaber et behov for et fleksibelt alrum der skal kunne rumme flere funktioner.</p> <p>Alrummet bruges til større motoriske aktiviteter, samt som rum for arbejde i mindre grupper for både vuggestue - og børnehavebørn.</p> <p>Der er en opmærksomhed på at finde frem til den rette form og indhold for alrummet, særligt med afsæt i den aktuelle børnegruppe.</p>

Fysiske omgivelser		
<p><u>Aktiviteter og tydelighed</u></p> <p>Der er tydelighed i rummene, så børnene ved, hvad de må og kan. F.eks. "her er man stille", "her læser man", "her kan man være mere fysisk aktiv".</p>	<p><i>Der er enkelte steder, hvor det er tydeligt for børnene hvad de må og kan.</i></p> <p>Indretningen fremstår flere steder ufærdigt og uinspirerende. Indretningen synes særligt i vuggestuen med et lav grad af visual stilladsering.</p> <p>Anbefaling:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det anbefales at der arbejdes målrettet med at understøtte stuens tydelighed eksempelvis ved at sætte billeder på kasserne til legetøjet. • Et fortsat fokus på den pædagogiske indretning, herunder visuel stilladsering, særligt for husets mindste børn. • At der reflekteres over hvad børnene præcenteres for, samt om det der hænger på væggene er målrettet børn eller voksne. • En opmærksomhed på at udsmykning rette mod børn placeres i børnehøjde. 	<p>Coronapandemien opleves at have bremset udviklingen af de pædagogiske læringsmiljøer, særligt ift. ønsket om i højere grad at præsentere børnene for forskellige materialer.</p> <p>Der gives udtryk for et stærkt ønske om at vende tilbage til de gode tiltag omkring at "gøre klar til leg".</p>
Relationer		
<p><u>Samspil ved modtagelse og afsked med børnene</u></p> <p>Pædagogen retter sin opmærksomhed på børnene, hilser imødekommende og anvender børnenes navne, hjælper børnene med at sige godmorgen/farvel og støtter børnene i en god overgang mellem hjem og daginstitution.</p>	<p><i>Ofte</i></p> <p>Observation:</p> <p>V: Hej skat, jeg har savnet dig. Den voksne breder armene ud som gestik og anvisning til, at barnet kan komme ind til hende og sidde.</p> <p>B: smiler, og kravler hen og sættes sig ved siden af den voksne.</p>	

Fysiske omgivelser		
<p><u>Samspillet mellem pædagogerne og børnene</u></p> <p>Pædagogerne taler med børnene om deres oplevelser og ideer. Samværet bærer præg af interesse for børnene.</p>	<p><i>Ofte</i></p> <p>I vuggetsuen opleves de voksnes samvær i høj grad at bære præg af interesse for børnene.</p> <p>Anbefaling: Både i vuggestue og i børnehave opleves et høj taletempo. I en sprogudviklingskontekst kan der med fordel rettes en opmærksomhed på, hvordan tempoet kan sænkes, og børnenes oplevelser og ideer i højerer grad, både i dialogerne, men også i de aktiviteter og lege de tilbydes, inddrages og gives plads. Erfaring, viden og tiltag med afsæt UGL kan med fordel genbesøges.</p>	<p>Dagtilbudet supplerer med en oplevelse af, at flere medarbejders adfærd kan være påvirket af den tilsynsførendes tilstedeværelse.</p> <p>Leder har efterfølgende været rundt i huset, og har i hendes observationer ikke kunne genkende det høje taletempo som der refereres til i indeværende tilsynsrapport.</p>

Fysiske omgivelser		
<p><u>Hjælp til at forstå og indgå i sociale samspil i stedet for at irettesætte og skælde ud</u></p> <p>Pædagogen hjælper børnene i situationer, hvor de kommer til at handle impulsivt. Pædagogen hjælper børnene med at indgå i sociale samspil.</p>	<p>Jeg oplever ved tilsynet ingen konflikter, og ser heller ikke voksne der irettesætter eller skælder ud.</p> <p>Observation: I alrummet er der igangsat en pædagogisk aktivitet for en større børnegruppe. Under aktiviteten (hvilken spænder over det meste af en time) bevæger et barn sig i periferien. Barnet har en voksen ved sin siden som følger barnet tæt. Barnet synes at observere aktiviteten, men bevæger sig på intet tidspunkt nærmere en position som aktiv deltager, og ses ikke i denne situation at blive en aktiv del af det sociale fællesskab.</p> <p>Anbefaling:</p> <p>At der både i de vokseninitierede pædagogiske aktiviteter, i rutinepædagogikken og den fri leg er et fortsat pædagogisk fokus på, at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn, blandt andet via etableringen af "en pædagogisk bagdør".</p>	<p>Ved tilsynssamtalen suppleres observationerne med en orientering om at netop dette barn vurderes som værende inddraget og (om end på distancen) som en del af fællesskabet.</p> <p>Der er i samarbejde med relevante samarbejdspartnere et stærkt fokus på at der arbejdes med differentieret deltagelsesmuligheder og en pædagogisk bagdør. Den voksne i umiddelbar nærhed af barnet er netop den pædagogiske bagdør barnet vurderes at have brug for, og barnets væren i rummet vurderes at være netop den deltagelse barnet (særligt på dagen) kan magte.</p>
<p><u>Pædagogens responsivitet</u></p> <p>Den voksnes sprog og handling er tilpasset barnets udtryk. Pædagogens handling overfor barnet viser, at hun har forstået barnets perspektiv.</p>	<p><i>Ofte</i></p> <p>Dette ses særlig eksplicit i vuggestueafdelingen.</p> <p>Medarbejderne ses på tværs af stuerne med en opmærksomhed på, at forstå barnets intentioner og at sætte ord på disse.</p> <p>I både vuggestue og børnehave ses de voksne at følge og spejle børnene.</p>	

Fysiske omgivelser		
Leg og aktivitet		
<u>Mulighed for længerevarende lege:</u> Børnene har mulighed for længerevarende lege uden at blive afbrudt	<i>Sjældent</i> Ved dagens tilsyn kan der ikke observeres en organisering der muliggør længerevarende lege uden afbrydelser.	I børnehaven gives der plads til til at gemme forskellige konstruktioner over ugen. Det opleves at eftermiddagen giver bedre rammer for udviklingen af et længerevarende legeflow. Der arbejdes med legestationer der understøtter børnenes fordybelse.
<u>Deltagelse og understøttelse af leg</u> Deltager (går foran) pædagogiske medarbejder i lege? Understøtter (går ved siden af) pædagogiske medarbejdere børns lege?	De voksne positionerer sig overvejende i de pædagogiske grundpositioner "ved siden af" og "bagved" De voksne går foran i de vokseninitierede aktiviteter, men ses ikke (eller kun i mindre grad) at deltage aktivt i de tilrettelagte aktiviteter. Anbefaling: <ul style="list-style-type: none"> • At der rettes en pædagogisk opmærksomhed mod hvilken rolle man som kollega har i den konkrete aktivitet, særligt når man ikke selv er i den faciliterende rolle. • At der stilles skarpt på den voksnes rolle i legen og som legefacilitator. 	
<u>Indflydelse på aktiviteter</u> Pædagogen indretter og forandrer aktiviteten i forhold til børnenes engagement og motivation.	Af og til	
Kommunikation og sprog		

Fysiske omgivelser

Støj - der er gode betingelser for kommunikation

Periodevis observeres der gode betingelser for kommunikation.

Observation (3 Voksne og 8 børn):

Jeg træder ind på en stue, hvor høj børnemusik strømmer ud af en højtaler. 2 voksne og 5 børn danser og synger sammen. Der er øjenkontakt mellem børn og voksne. Der opleves god aktivitet og interaktion mellem børn og voksne. Musikken understøtter bevægelseslegen og der synges, danses og laves fagter til musikken. På samme stue sidder en voksen på en madras med de resterende børn. Et barn er på indkøring og sidder på låret af den voksne, en anden tumler rundt på den voksne, mens to andre børn netop er vågnet. På madrassen bygges der med klodser og "nusses og puttes"

Anbefaling/refleksion: Det er væsentligt at der holdes fast i opdelingen i mindre grupper, samt fordelingen af børn og voksne. Herudover er det essentielt at der tages pædagogisk stilling til, hvilke tilbud der foregår hvor og hvornår, herunder at der eksempelvis ikke læses og spilles høj musik ved siden af hinanden.

Fysiske omgivelser		
<p><u>Pædagogerne er gode sproglige rollemodeller og bruger et rigt og varieret sprog sammen med børnene (tilpasset børnenes alder og færdigheder)</u></p>	<p>Ja</p>	<p>De voksne oplever at have fokus på en differentieret sprogbrug, hvor der blandt andet tages aktivt stilling til, hvor korte eller lange sætninger et barn mødes med.</p> <p>Dagtilbuddet gør meget ud af spisesituationen som et aktivt læringsrum, idet rammen her opleves særligt som befordrende for børnenes sproglige udvikling.</p>
<p><u>Der er dialog mellem børnene og pædagogerne, hvor barnet har flere turtagninger (kan også være nonverbalt)</u></p>	<p>Særligt under spisning og i de opdelte grupper skabes der gode muligheder for dialog mellem børn og voksne. Ligeledes skabes der særligt i spisesituation og i de mindre samlinger en god ramme for flere turtagninger.</p> <p>Anbefaling Der kan med fordel sættes fokus på, hvordan man både i vuggestue og børnehave kan understøtte muligheden for endnu flere dialoger, både mellem børnene, men også imellem børn og voksne.</p>	

Fysiske omgivelser		
<p><u>Pædagogerne stiller åbnende spørgsmål, som kan besvares med andet end ja/nej</u></p>	<p>Jeg observerer ved tilsynet en høj grad af lukkede spørgsmål samt brugen af retoriske spørgsmål som eksempelvis:</p> <p>Observation: V: Vil du med ud at sove? B: Nej V: men det skal du!</p> <p>Anfaling: At der som en del af udviklingen af det sproglige læringsmiljø sættes fokus på de voksnes anvendelse af de sproglige strategier, hvor tid og anvendelsen af åbne spørgsmål er centralt. Det vil være oplagt at vende tilbage til UGL- metoden, og sørger for at alle omkring børnene støttes til at anvende disse strategier og opmærksomheder.</p>	<p>Observationen som den er gengivet i tilsynsrapporten opleves som atypisk for det generelle pædagogiske arbejde som det tager sig ud i Espebo.</p>
<p><u>Fortæl om jeres arbejde med at anvende Sprogtrappen?</u> Hvordan har jeres pædagoger delt viden fra uddannelse og erfaring med sprogobservation og vurdering med sine kollegaer? Hvordan arbejder I med opfølgende indsatser?</p>		<p>Alle er i gang, og værktøjet er fuldt ud implimenteret i vuggestuen. Sprogtrappen opleves som et godt redskab, og bidrager til gode dialoger omkring det hele barn,</p> <p>Sprogtrappen udarbejdes i samarbejde mellem primær pædagog og sprogpædagog.</p> <p>For de børn der ikke er aldersvarrende opleves et tæt samarbejde mellem sprogpædagogen og talepædagogen.</p> <p>De opfølgende indsatser sker på stuerne i mindre grupper.</p>

Fysiske omgivelser		
<p>Rutiner og overgange</p> <p>Der er skabt en tydelig pædagogik i hverdagens rutinesituationer og overgange</p>	<p>På dagens tilsyn opleves en mindre grad af tydelig pædagogik ift. hverdagens rutiner og overgange.</p> <p>Jeg orienteres om, at børnenes selvhjulehed i forbindelse med måltidet er sat på pause grundet corona. Således ses børnenen kun mimimalt aktive i denne rutine. Herudover opleves rutiner og overgange at være nært knyttet til en privat praksis, frem for at være en fælles faglig funderet praksis, hvor der er taget fælles fagligt stilling til HVAD vi gør og HVORFOR vi gør det.</p> <p>Anbefaling: En fortsat udvikling af en tydelig rutine - og overgangspædagogik forankret i en fælles pædagogisk stillingtagen ift. HVAD og HVORFOR.</p>	<p>Den manglende tydelighed forklares med Corona og den deraf manglende mulighed for at mødes og afstemme på tværs af afdelinger og stuer.</p>

Afslutning og opsamling

<p>Hvordan realiserer I jeres pædagogiske læreplan i dagligdagen – det pædagogiske grundlag (inderst i blomsten) og målene for de seks temaer. Hvad går godt og hvor er der potentiale for udvikling?</p> <p>Hvordan kommer det fælles lærings- og dannelsessyn i spil, i det pædagogiske arbejde? Personlige, sociale og faglige kompetencer og dannelsesperspektiv.</p>		<p>Dette punkt blev ikke vendt ved tilsynssamtalen.</p>
<p>Tidlig opsporing Data fra Infoba (trækkes af CDSF)</p> <p>Er der generelle temaer fra jeres trivselsvurderinger der peger på at I skal lave en indsats?</p>	<p>” Af systemtekniske årsager er data for andel af trivselsrapporter ikke retvisende. Data samt kommentarer er derfor taget ud af den endelige tilsynsrapport.”</p>	<p>Dagtilbuddet beretter om store udfordringer med at tilgå systemet.</p> <p>Anne Brun anbefaler at der tages kontakt til Kim og/eller Sadedin for hjælp med at løse de tekniske udfordringer.</p>
<p>Sprogvurderinger Data fra Rambøll (trækkes af CDSF, Laura)</p> <p>Hvordan fulgte I op; hvad var jeres indsats?</p>	<p>Data trukket 1.11.21</p> <p>Antal børn på 2;0-2;11 år som aktuelt er sprogvurderet med Sprogtrappen: 16 ud af 18 (88 %)</p> <p>Antal børn i særlig eller fokuseret indsats vurderet med sprogtrappen (inkl. børn under 2 år og over tre år): 7</p> <p>Antal børn i særlig eller fokuseret indsats i ”talesproglige færdigheder” (vurderet med sprogvurdering 3-6 år i 2021): 10</p> <p>Børn i særlig eller fokuseret indsats i alt: 17</p>	<p>Ved tilsynet når vi ikke tilstrækkeligt rundt omkring dette punkt, men kommentarerne her er sammenlignelige med dagtilbuddets udsagn omkring arbejdet med sprogtrappen.</p>

<p>Hvordan realiserer I jeres pædagogiske læreplan i dagligdagen – det pædagogiske grundlag (inderst i blomsten) og målene for de seks temaer. Hvad går godt og hvor er der potentiale for udvikling?</p> <p>Hvordan kommer det fælles lærings- og dannelsessyn i spil, i det pædagogiske arbejde? Personlige, sociale og faglige kompetencer og dannelseperspektiv.</p>		<p>Dette punkt blev ikke vendt ved tilsynssamtalen.</p>
<p>Børn i udsatte positioner Hvordan arbejder I med børn på kanten af fællesskaber? Hvordan sikrer I deltagelsesmuligheder for børn på kanten af fællesskaber?</p>		<p>Der er udarbejdet forskellige metoder til at støtte børn i udsatte positioner. Dels arbejdes der i mindre grupper, og dels er der blandt andet udviklet en armbåndsordning, hvor den voksne bærer et armbånd som tegn på at de har en særlig opgave. I disse tilfælde ved alle hvad opgaven indebærer.</p>
<p>Se konklusionen øverst i dokumentet</p>		